

青树地方文化口述历史

广西培训报告

目录

1.	培训背景和目的	1
2.	培训内容和情况小结	1
3.	培训反馈	3
4.	青树收获	3

1. 培训背景和目的

2017-2018年,青树和广西教育学院教学研究部开展合作,支持南宁、桂林的8所中学在青树的小型项目平台上开展地方文化口述历史项目,这8个中学非遗饮食文化项目由广西夏辉辉教研员领导,计入省级重点课题"核心素养背景下非遗主题地方特色课程建设研究"。同时在这个课题之下,夏老师将和青树团队合作进一步试验、修正和本地化青树的地方文化口述史流程,将它发展成一门校本课程。

2017 年 9 月 23-24 日的培训,就是此合作项目初期的地方文化口述史以及青树小型项目培训。其中青树小型项目和口述史方法培训由青树张昱、青树学校老师王贵婷担任,地方文化内涵以及课题申请指导部分由夏辉辉担任。

2. 培训内容和情况小结

培训历时一天(23 日下午和 24 日上午),利用了周末,这样老师们可以利用业余时间参训。时间紧,内容多,参训老师们用心投入,讨论热烈。这一培训包含以下方面的内容:



1) 青树小型项目及其逻辑模型介绍——张昱

主要介绍了小型项目的后向设计的基本概念以及成果,以口述史成果为例说明了口述史项目可能达到的成果;

从培训之后提交的计划书来看,大家对这一部分的吸收比较好。在项目元素表中成果——活动——工作产品这 3 部分概念均较为清晰。

2) 花儿口述史案例介绍——王贵婷

以花儿口述史纪录片开场介绍了三期花儿口述史的师生的探索过程,结合抄本和访谈音频节选例示了访谈所能达到的深度和广度,例示了成果——学生知识技能成长以学生花儿作品集以及抄本中体现的访谈技巧来证明、情感态度方面的收获以学生心得和访谈里面提取的数据来证明,最后王老师也对收获与不足进行了反思,指出了继续努力的方向;

3) 口述史是什么——张昱

基于青树足音口述史这部分的 PPT, 因为时间关系主要点出了英美口述史发展脉络 上关键的点,和中学口述史教学的一些重要参考项目。

4) 访谈培训与实战——王贵婷,张昱

包括演示访谈及大家评价和讨论,各参训老师自己做同题练习访谈,并就练习访谈 反思分享。演示访谈引发了很多问题的探讨,老师们也很踊跃地发表自己的看法。讨论的议题有:

如何去追问?在追问当中有什么技巧?哪一个是我们应该追问的点?

我们不是谈话专家,也不够了解受访者的人生经历和性格,如何防止我们的追问冒 犯到受访者?

访谈者是不是自己手里要有个笔记本?多大程度上会做一些记录?

如果访谈之前我对访谈追踪的方向有些预设,觉得这些方向一定和我的主题有关联, 比如在访谈家庭教育时我觉得父母的期许和孩子的响应应该是一条重要的线索,但 是在访谈过程中,发现受访者对我追踪的方向兴致不高,怎么办?

什么时候可以问"印象最深刻的一件事"这样的"最"字头的问题?如果时间很紧,这样的问题可以先拿出来问吗?如果受访者在回答上貌似卡壳了该怎么办?

作为视音频分割索引的访谈者的开场白是不是太正式,会给受访者以压力?



柳州五中的韦丽洋老师缘于她的社会学背景,也特别提出了访谈的价值中立原则作 为访谈的一个很重要的考虑,也和青树团队合作以一些例子来说明这样一个原则在 访谈中的应用。

这部分经老师们反馈是收获最大的,很多老师深感时间不够,这样的观摩和练习要 多做。

5) 文化探究指导和地方文化内涵解说——夏辉辉

夏老师一开场就致力于破除常见的流于表面的饮食文化"活动模式", 认为 3-5 个人, 找老板厨师, 去吃一顿, 聊天一上午, 拍两张照片, 回来就可以写报告了。要求团队们完成: 五个一工程: 做一个课题, 收获一种文化, 培养一种方法, 成立一个社团, 沉淀为一种课程, 并就此做了阐释。

也在讨论最后说明了饮食文化内涵的思考框架,要求各团队的口述史和地方饮食文化研究揭示人与自然、人与人、人与自己的关系。

6) 成果转化和课题申请培训——夏辉辉

夏老师介绍的成果转化出口中,有3个对所有青树项目都有启发:

- a) 市级省级课题
- b) 青少年科技创新大赛,可参加两项,青少年创新实践活动,青少年 DV 大赛
- c) 工信部举办的工匠文化征文比赛(李远江)

夏老师也对课题申请表格的填写结合饮食文化实例做了讲解。

7) 广西各校口述史小组汇报准备情况

8个小组报告了主题确立、组队、背景研究、实地预研等方面的情况。在选择学生, 尤其是在研究立意的确立方面,小组之间颇有激发

整个培训基本全程录音,重要的内容均做成了文字实录

3. 培训反馈

4. 青树收获

1. 此次培训开网罗青树学校教师作为培训老师的先河。我们的老师在青树培训和项目实践中成长起来,成为了青树的培训资源;而作为培训老师又给我们老师提供了一个更广阔的平台让他们成长;最好的学习方式是教授和教学相长。我和王贵婷老师也在这次的培训中,尤其是访谈实战和讨论环节学到了很多。我们今后可以多利用这样的平台,让青



树团队和青树老师们快速成长;

- 2. 此次培训的全部内容和讨论产出不仅将成为青树后续地方文化口述史项目起步培训的 一个很重要的参考,而且其中的访谈培训部分、文化内涵梳理部分、和课题申请指导部 分都可以分享到整个青树口述史网络中去;
- 3. 通过这一次培训,我们观察到:教师多为历史学、社会学背景,也勤于思考,会将不同学科的知识和技能带入;教研员具有良好的课程意识和全局观,也会积极推进成果的转化和出口。青树团队也对与广西教研员和教师群体合作,共同建设地方文化口述史校本课程有了更大的信心。



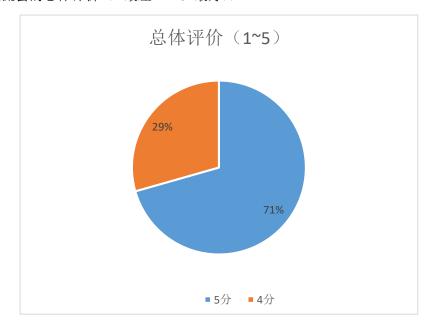
附录 1. 培训反馈

总共有 8 所学校 22 名老师全程参与了培训。第一天有 26 名老师和 8 位广西师院 2017 专硕学生参加了培训。回收 17 份反馈表。

17 位老师中,9 位有口述历史或地方文化研究相关的培训或课题经验。特别值得注意的是个别年轻老师的学术背景(柳州五中韦丽洋老师社会学专业背景和她所做的项目:2010 年大学甘旗卡镇调研 2011 年科左后旗调研 2010 年大学甘旗卡镇调研 2011 年科左后旗调研),以及一些中学的乡土历史资源开发积累(南宁四中,广西师大附中双语实验学校,特别是南宁十四中自2013 年起的地方历史人文系列记录片《走南宁》的创作,使得3 位相应的老师黎毅、赵志东、钟奕平在老师们中间也是经验和能力突出的。

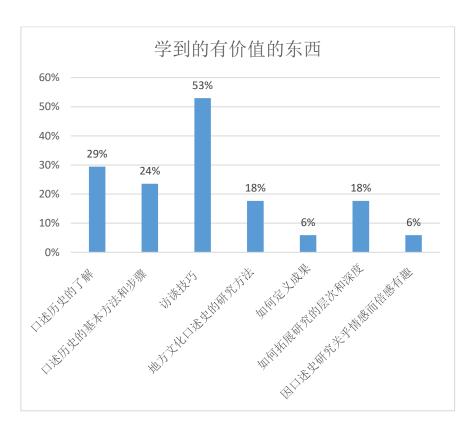


对此次交流会的总体评价 (1 最差 ~ 5 最好):



可见访谈实战以及实例讲解之重要。夏老师有关文化研究主题的阐释也对老师产生了影响,这个影响我相信有个滞后,在小型项目计划书改版阶段还会增强。

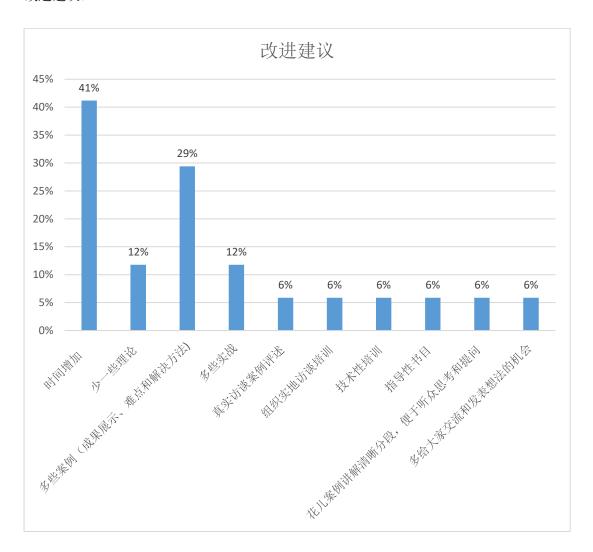
学到的有价值的东西:



印证了访谈实战对培训的贡献。也可以看到对后向设计模型的介绍,对口述史是什么的介绍, 以及对于文化内涵的介绍对个别老师还是有深刻触动的。



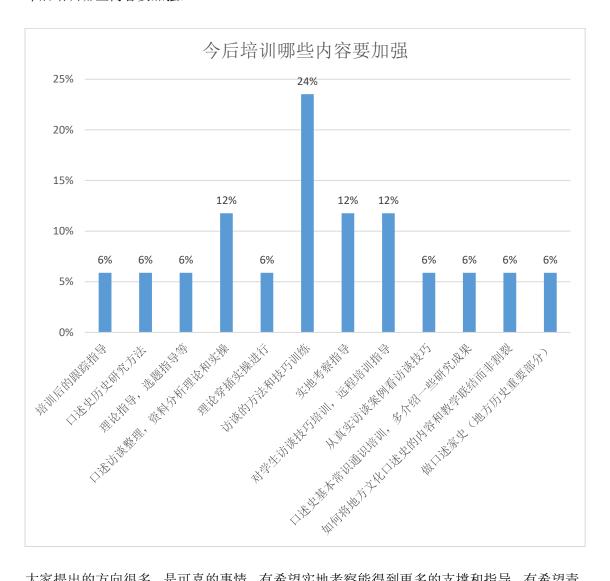
改进建议:



可以看到,41%的老师认为时间太短,希望增加时长便于内容可以教授得更透彻,也有更多消化、讨论交流的时间。也有很多意见是关于增加案例分析,增加访谈实战的。有老师建议增加真实访谈案例的评述,很好。还有老师建议组织实地访谈培训,这个有难度但是不排除用这种方法来做真实访谈案例。这两个手段都是将来的培训可以启用的。



今后培训哪些内容要加强:



大家提出的方向很多,是可喜的事情。有希望实地考察能得到更多的支撑和指导,有希望青树直接对学生进行远程培训,也有强调口述史资料分析方面的困惑。还有强调口述史和已有教学的结合,按目前历史教学的体系,口述史多半是作为史料在课堂中得到一些应用的。如果要到过程层面的话,就多半需要作为一个跨学科的校本课程来运作了。而且老师期待培训之后的跟踪指导。做口述家史固然是很需要,但是从现阶段条件来说,需要先讲地方文化口述史部分运作好。

总之,本次培训基本契合了老师们现阶段的需求,给予了口述史的介绍、文化研究思维的拓展、和访谈培训,收效不错。但是需要在案例分享、访谈实战、实地考察指导、资料分析等方面加速建设。也需要考虑如何将更多的培训内容在线化,从而可以直接面向学生,减轻老师的部分压力。将来的口述历史工作坊,要给予充分的时间和交流机会。